

# സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ

എന്ത് ?  
എന്തുകൊണ്ട് ?  
എങ്ങനെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാം ?

ഡോ. ജോസ് സെബാസ്റ്റ്യൻ

*കേരള ജനതാ സഖ്യം*

*BE3 ബുബെൽസ് അപ്പാർട്ട്മെന്റ്  
ഇടഗ്രാമം, കരുമം പി.ഒ  
തിരുവനന്തപുരം - 2*

*www.kejasain E-mail : info@kejasa.in  
Ph : 9447924874, 0471-3563969*

## സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യങ്ങളും ഉത്തരങ്ങളും

**1. ചോദ്യം : സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്താണ് ?**

**ഉത്തരം :** ഒരു രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ പൗരജനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന, വാർദ്ധക്യത്തിൽ എല്ലാവർക്കും 'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' (Minimum Guaranteed Pension) എങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പെൻഷൻ സമ്പ്രദായമാണ് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ.

**2. ചോദ്യം : പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളിലെ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം ഒന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ ?**

**ഉത്തരം :** പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ രാജ്യങ്ങളിൽ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ എന്നത് പൊതു സാമൂഹിക സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുടെ (Public Social Security System) ഭാഗമാണ്. ചൊട്ടുമുതൽ ചുടലവരെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നത് ഈ സംവിധാനത്തിന്റെ കാതലാണ്.

ഓരോ രാജ്യത്തെയും പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം തമ്മിൽ കുറേ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയ്ക്കെല്ലാം പൊതുവായ ചില വശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഓരോ വ്യക്തിയെയും പ്രവർത്തനനിരതമായിരിക്കുന്ന വർഷങ്ങളിൽ അദ്ധ്വാനിക്കാനും വാർദ്ധക്യകാലത്തിനുവേണ്ടി മിച്ചം പിടിക്കാനും പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഏറെക്കുറെ എല്ലാ പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളിലെയും പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം. സർക്കാർ മേഖലയെന്നോ സ്വകാര്യ മേഖലയെന്നോ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ജോലിചെയ്യുന്ന എല്ലാവരും പെൻഷൻ പദ്ധതികളിൽ ചേർന്നിരിക്കണമെന്നത് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നതാണ്. വിരമിച്ചതിനുശേഷം കൂടുതൽ പെൻഷൻ ആശ്രയിക്കുന്നവർ ഓരോ മാസവും കൂടുതൽ തുക പൊതുപെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സംഭാവന ചെയ്യണം. Pay As You Go (PAYG) എന്നാണ് ഈ സംവിധാനം അറിയപ്പെടുന്നത്.

എല്ലാവർക്കും 'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' (Minimum Guaranteed Pension) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ് പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളിലെ പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥയുടെ സവിശേഷത.

'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' വിരമിച്ച എല്ലാവർക്കും ഒരേ നിരക്കിലാണ് മിക്ക യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ രാജ്യങ്ങളിലും കൊടുത്തുവരുന്നത്. പൊതു പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു വ്യക്തിയുടെ സംഭാവന വെച്ചുനോക്കിയാൽ ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ ലഭിക്കാൻ ആ വ്യക്തിക്ക് അർഹത ഇല്ലായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ പെൻഷനെ അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കൂ. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കും 'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' ലഭിക്കും. ഇതിനാവശ്യമായ പൊതുവിഭവങ്ങൾ പൊതു നികുതികളിൽനിന്നാണ് കണ്ടെത്തുന്നത്. യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ 35% മുതൽ 40% വരെയൊക്കെയാണ് നികുതിയായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നത് എന്നോർക്കണം. ഈ ഉയർന്ന നികുതി പിരിവാണ് എല്ലാവർക്കും 'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' ഏർപ്പെടുത്താൻ സഹായിക്കുന്നത്.

വികസിത പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലെ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായങ്ങളിൽ അടുത്തകാലത്ത് ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പൊതു പെൻഷൻ ഫണ്ടുകളോടൊപ്പം സ്വകാര്യ പെൻഷൻ ഫണ്ടുകളിലും അംഗമാകാൻ ചില രാജ്യങ്ങളിലെ നിയമം അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ പെൻഷൻ ഫണ്ടുകൾ ഓഹരി വിപണിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന കയറ്റിറക്കങ്ങൾ പെൻഷനെ അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ ആയി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കയറ്റിറക്കങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി നേരത്തേ നിർവ്വചിച്ച പെൻഷൻ പദ്ധതികൾ (Defined Pension Scheme) തെരഞ്ഞെടുക്കാനും അതിന് ആവശ്യമായ തുക മാസംതോറും അടയ്ക്കാനും വ്യക്തികളെ അനുവദിക്കുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങളും നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളിയും തൊഴിലുടമയും പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വിഹിതം അടച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വകാര്യ പെൻഷൻ ഫണ്ടുകളും ഉണ്ട്. അതിന്റെയൊക്കെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

**3. ചോദ്യം :** ഇന്ത്യയിൽ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ പകരം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മാത്രം സ്റ്റാച്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വരാനുണ്ടായ സാഹചര്യം ഒന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

**ഉത്തരം :** ഇതിന് അനവധി കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. അടിസ്ഥാനപരമായി ഇത് ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഇന്ത്യയുടെ കുറഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ പ്രൊഫസർ രാജ് കൃഷ്ണ എന്ന സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ‘ഹിന്ദു വളർച്ചാ നിരക്ക്’ (Hindu Rate of Growth) എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സാധാരണ പൗരജനങ്ങൾക്ക് നീതി നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രമായി സ്റ്റാച്യുട്ടറി പെൻഷൻ കൊടുത്തുവരുന്ന ഈ വ്യവസ്ഥയെ ‘ഹിന്ദു നീതി നടത്തൽ’ (Hindu Delivery of Justice) എന്ന് വിളിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ത്യയുടെ സംസ്കാരം ചാതുർവർണ്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണല്ലോ, രാജാവിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഉത്തരവാദിത്തം ബ്രാഹ്മണരെയും പശുക്കളെയും സംരക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ബ്രാഹ്മണരും ക്ഷത്രിയരും അപൂർവ്വമായി വൈശ്യരും ഉൾപ്പെട്ട ഉയർന്ന ജാതിക്കാരായിരുന്നു രാജഭരണത്തിലെ ജോലിക്കാർ. കാരണം, താഴ്ന്ന ജാതിക്കാർക്ക് വിദ്യ അഭ്യസിക്കാൻപോലും അനുവാദം ഇല്ലായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഭരണം പിടിച്ചെടുത്തതുകിലും ഈ വ്യവസ്ഥ ഒന്നും മാറ്റിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല.

രണ്ടാമത്തെ കാരണം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കുറഞ്ഞ എണ്ണവും ശമ്പളവും ആണ്. കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽനിന്നും പെൻഷനുവേണ്ടി പിടിച്ചു മാറ്റിവെച്ചാൽ ശമ്പളം പിന്നെയും കുറയും. ഉയർന്ന ജാതിക്കാർ തന്നെയായ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സുഖിപ്പിച്ച് നിർത്തുന്നതിൽ താല്പര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ അഴിമതിയും കെടുകാര്യസ്ഥതയും മറച്ചുവെക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ തിരിച്ചും സഹായിക്കേണ്ട ?

മൂന്നാമത്തെ കാരണം കുറഞ്ഞത് ആയുർദൈർഘ്യം ആണ്. 1951 ൽ ആയുർദൈർഘ്യം വെറും 32 വയസ്സ് ആയിരുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ സേവനത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾതന്നെ പലരും മരിച്ചുപോകുമായിരുന്നു. സേവനം പൂർത്തിയാക്കുന്നവർ ഏറിയാൽ അഞ്ച് അല്ലെങ്കിൽ 10 വർഷം വരെ ഒക്കെയേ ജീവിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ എന്നർത്ഥം. മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടുകാരണങ്ങൾകൊണ്ട് അന്ന് പെൻഷൻ ഒരു വലിയ ബാധ്യത അല്ലായിരുന്നു.

നാലാമത്തെ കാരണം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരം ആണ്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ ഉയർന്ന നികുതി ചുമത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാവരും ശമ്പളത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം പെൻഷൻ ഫണ്ടുകളിൽ

നികേഷപിക്കണം. ഇത് രണ്ടും നിരന്തരം ജനപ്രിയതയുടെ പുറകെ പോകുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിന് അചിന്ത്യമായിരുന്നു. ജനങ്ങൾ നൽകുന്ന നികുതിപ്പണകൊണ്ട് പുലർന്നുപോകുന്ന ഒരു സംവിധാനം മാത്രമാണ് സർക്കാർ എന്ന സനാതനസത്യം അവരിൽനിന്നും മറച്ച് വയ്ക്കേണ്ടത് രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ എക്കാലത്തെയും ആവശ്യമായിരുന്നല്ലോ. തങ്ങൾ എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന അപ്പക്കഷണങ്ങൾ വാങ്ങി സ്തുതിപാടുന്ന ഒരു ജനക്കൂട്ടത്തെയാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിന് എന്നും വേണ്ടിയിരുന്നത്. മേൽപറഞ്ഞ നാല് കാരണങ്ങളാലാണ് ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പിടിച്ച് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനു പകരം ഓരോ വർഷത്തേയും വരുമാനത്തിൽനിന്നും മുൻവർഷങ്ങളിൽ പിരിഞ്ഞവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിൽ വന്നത്.

**4. ചോദ്യം : സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഉയർന്ന ജാതിക്കാർ എന്ന പ്രശ്നം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം സംവരണം നിലവിൽ വന്നതോടെ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടില്ലേ ?**

**ഉത്തരം :** ഇത് തോന്നൽ മാത്രമാണ്. ഇതിന്റെ പിന്നിലെ ചതിക്കുഴി കാണാതെ പോകരുത്. സംവരണം എന്ന അപ്പക്കഷണം എറിഞ്ഞുകൊടുത്തുകൊണ്ട് താഴ്ന്നജാതിക്കാരെ ഭിന്നിപ്പിക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നടന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഏത് സംസ്ഥാനം എടുത്താലും മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റെയും പെൻഷന്റെയും ആനുപാതികമല്ലാത്ത ഓഹരി പോകുന്നത് ജനസംഖ്യയിലെ കുറഞ്ഞ ശതമാനം മാത്രം വരുന്ന സവർണർക്കാണ്. ഇത് ‘ഏമാനും എനിക്കും കൂടി പ്രതിമാസം ഒരു ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം’ എന്ന് പണ്ടോരു വേലക്കാരൻ പറഞ്ഞതുപോലയേ ഉള്ളൂ.

കേരളത്തിന്റെ കാര്യം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ സംവരണം ബാധകമല്ലാത്ത എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റേയും പെൻഷന്റെയും 33% തോളം പോകുന്നത്. മറ്റൊന്ന് സംവരണം ബാധകമല്ലാത്ത സർക്കാർ സ്വതന്ത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ (Autonomous Institutions) ആണ്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. സവർണ്ണർ ആയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കുറച്ച് അവർണരെയും കൂട്ടുപിടിച്ച് പുതിയ ഒരു ചാതുർവർണ്യത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് 2012 ൽ തന്നെ ഞാൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. 2012 സെപ്റ്റംബർ 18-ാം തീയതി മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ‘പെൻഷൻ : വേണ്ടത് പൊളിച്ചെഴുത്ത്’ എന്ന എന്റെ ലേഖനത്തിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കാം :

“ബ്രഹ്മണരെ തീറ്റിപ്പോറ്റിയതിനുശേഷം മാത്രം മറ്റുള്ളവർക്ക് എന്നത് വർണ്ണാശ്രമ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണമായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ കേരള സമൂഹത്തിലെ ബ്രഹ്മണരാണ് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ. ഈ ബ്രഹ്മണരിൽ എല്ലാ മതക്കാരും ജാതിക്കാരും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. അവരുടെ ഉണ് കഴിഞ്ഞ് മിച്ചം വരുന്നത് ഓരോ വർഷവും കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരികയാണെന്നുള്ള സത്യം ഉണ്ണുന്നവർ അറിയുന്നില്ല. അവർക്ക് അറിയുകയും വേണ്ട. പക്ഷേ വിളമ്പുന്നവർ അറിയേണ്ട ?”

ഈ പുതിയ ചാതുർവർണ്യത്തെ മറികടക്കാനുള്ള ഒരു പ്രധാന മാർഗ്ഗമാണ് ഇന്നത്തെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ പൊളിച്ചടുക്കി സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് മാറുക എന്നത്.

**5. ചോദ്യം : സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ ‘മാറ്റിവച്ച ശമ്പളം’ ആണെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം ?**

**ഉത്തരം** - സുപ്രീം കോടതി പെൻഷനെ സംബന്ധിച്ച സാർവ്വലൗകികമായ തത്വമാണ് പറഞ്ഞത്. പെൻഷൻ എന്നത് ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തം ആണെന്നും ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പിടിച്ച് മാറ്റിവച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതാണ് എന്നുമാണ് അതിന്റെ വിവക്ഷ. പക്ഷേ നമ്മുടെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അതിനെ തങ്ങൾക്ക് സൗകര്യമായ വിധത്തിൽ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയാണ്. ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പിടിച്ച് മാറ്റിവച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് അവരുടെ വ്യാഖ്യാനം. നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു പൈസപോലും അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പിടിച്ച് മാറ്റിവയ്ക്കാതെ തന്നാണെന്ന് റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽനിന്ന് എടുത്തുകൊടുക്കുന്നതാണ് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ.

സത്യത്തിൽ ഇതിനെ പെൻഷൻ എന്ന് വിളിക്കാനാവില്ല. ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് പിടിച്ചു മാറ്റിവച്ച് കൊടുക്കുന്നതിനെ മാത്രമേ പെൻഷൻ എന്ന് വിളിക്കാനാവൂ. റിട്ടയർമെന്റിനുശേഷം ഓരോ അഞ്ചുവർഷവും പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച് ക്ഷാമബദ്ധയോടൊപ്പം ഉള്ള ഈ കൊടുപ്പ് ഒരുതരം ‘ശമ്പളം കൊടുക്കൽ’ തന്നെയാണ്.

**6. ചോദ്യം : സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ സമയത്ത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷനുപകരം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന മാറ്റം എന്താണ്?**

**ഉത്തരം :** ഏറ്റവും പ്രധാനമാറ്റം കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ പെൻഷൻ ബാധ്യത ഇന്നുള്ളതിന്റെ നാലിലൊന്നായി കുറയുമായിരുന്നു എന്നതാണ്. വികസന-ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാവുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങളും ആനുപാതികമായി വർദ്ധിക്കുമായിരുന്നു . ഇന്ന് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പെൻഷൻ നാലിലൊന്നായി കുറയുമായിരുന്നു. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തോടൊപ്പം പെൻഷൻ പരിഷ്കരണവും ഉണ്ടാവുകയില്ലായിരുന്നു.

ഒരു പക്ഷേ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മെച്ചം ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളം ആയിരുന്നേനെ. ഏറ്റവും പുതിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം (2019-20) പ്രധാന ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പെൻഷൻ ബാധ്യതയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണ് കേരളം. മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ എത്ര ശതമാനം പെൻഷനുവേണ്ടി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താരതമ്യം ചെയ്യാം. 19 പ്രധാന സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ശരാശരി പെൻഷൻ ചെലവ് മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ 13.61% ആണ്. കേരളത്തിന്റേത് 21.13% ആണ്.

സമൂഹം ഒരു പ്രത്യേക ചരിത്രഘട്ടത്തിൽ എടുക്കുന്ന അപകൃമോ തെറ്റായതോ ആയ തീരുമാനത്തിന്റെ കെട്ടുപാടിൽപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുപോകാനാകാതെ ഉഴലുന്നതിന്റെ ക്ലാസ്സിക ഉദാഹരണമാണ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ.

**7. ചോദ്യം ; കുറേക്കാലമായി സാർവ്വത്രിക പെൻഷനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രചാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ആണല്ലോ താങ്കൾ. ഇതിലേയ്ക്ക് നയിച്ച സാഹചര്യം എന്താണ് ?**

**ഉത്തരം :** ക്ഷേമ പെൻഷന്റെ മൂല്യശോഷണത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നടത്തിയ പഠനമാണ് ഇതിന്റെ തുടക്കം. 2010 ഡിസംബർ 28-ാം തീയതി 'ക്ഷേമപദ്ധതികളും ജനങ്ങളുടെ 'നന്ദികേടും' എന്ന ഒരു ലേഖനം ഞാൻ മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ എഴുതി. 1980 ൽ 45 രൂപ ക്ഷേമപെൻഷൻകൊണ്ട് 18.75 കിലോഗ്രാം അരി വാങ്ങാൻ കഴിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ 2010 ൽ ക്ഷേമപെൻഷൻ 300 രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുപോലും 12.21 കിലോഗ്രാം അരി മാത്രമേ വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ എന്ന എന്റെ കണ്ടെത്തൽ

രാഷ്ട്രീയ - ഭരണതലങ്ങളിൽ ഏറെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടു. എന്റെ പഠനമൂലം ആണെന്ന് അവകാശപ്പെടുകയല്ല; പക്ഷേ അതിനുശേഷമാണ് ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. 2000 ൽ 120 രൂപയായിരുന്ന ക്ഷേമപെൻഷൻ 2010 ൽ ആകുമ്പോൾ 300 രൂപയായി മാത്രമേ വർദ്ധിച്ചുള്ളൂ. അതായത് 150% വർദ്ധന. എന്നാൽ 2020 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും 1600 രൂപ ആയി വർദ്ധിച്ചു. 433.33 % വർദ്ധന.

ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ മൂല്യശോഷണത്തിനു കാരണം ശമ്പളവും പെൻഷനും 'ഏറ്റുപോയ' ചെലവുകളായി കണക്കാക്കുന്നതും ഓരോ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴും പരിഷ്കരിക്കുന്നതുമാണെന്ന് ഞാൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. 'ഏറ്റുപോയ' ചെലവുകൾക്ക് മാറ്റി വച്ച് കഴിഞ്ഞ് 'ഏറ്റുപോകാത്ത' ചെലവുകൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങൾ തുടർച്ചയായി കുറഞ്ഞുവരുന്ന പ്രവണതയ്ക്ക് എതിരെ കിട്ടുന്ന വേദികളിലൊക്കെ സംസാരിക്കുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെ തുടർന്ന് 2012 സെപ്റ്റംബർ 18,20 തീയതികളിൽ 'പെൻഷൻ : വേണ്ടത് പൊളിച്ചെടുത്ത്,' 'സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ പദ്ധതിക്ക് ഒരു ചട്ടക്കൂട്' എന്നീ ലേഖനങ്ങൾ മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ എഴുതി (മേൽപറഞ്ഞ മൂന്ന് ലേഖനങ്ങളും 'സമൂഹം സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ ധനകാര്യം : തെരഞ്ഞെടുത്ത ലേഖനങ്ങൾ' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഉണ്ട്). കേരളത്തെ മാറ്റിമറിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ സാമൂഹിക ഇടപെടലാണ് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ എന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞതോടെ അതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുവരികയാണ്.

**8. ചോദ്യം : ഇത് അധർമ്മികവും നീതിരഹിതവുമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയായി മാറിയതിന്റെ സാഹചര്യം വിവരിക്കാമോ ?**

**ഉത്തരം :** നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ ഒരു പ്രത്യേക ചരിത്രഘട്ടത്തിൽ അന്നത്തെ വസ്തുനിഷ്ഠ സാഹചര്യങ്ങളിൽ സമൂഹം എടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമാണ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ഈ 'ശമ്പളം കൊടുക്കൽ'. ആ തീരുമാനം ഭാവിയിൽ എന്ത് പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് അന്ന് മുൻകൂട്ടി കാണാൻ ആവില്ലായിരുന്നു. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം കുറവും അവരുടെ ശമ്പളവും ജീവിതദൈർഘ്യവും കുറവുമായിരുന്ന സാഹചര്യം തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ പാടെ മാറി.

കേരളത്തിന്റെ കാര്യം ഉദാഹരണമായി എടുക്കാം. 1956 ൽ കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവായിരുന്നു. പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം കൂടാൻ രണ്ട് കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നാമത്തേത് തൊഴിലില്ലായ്മ. കാർഷിക - വ്യവസായ മേഖലകൾ മുരടിച്ച് നിന്നതും അഭ്യസ്തവിദ്യർ കൂടിക്കൂടി വന്നതും സർക്കാർ മേഖലയിൽ തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ മാറി മാറി വന്ന സർക്കാരുകളുടെ മേൽ സമ്മർദ്ദം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ ഒരു തസ്തിക വേണ്ടിടത് ഒൻപത് തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ ഉണ്ടാക്കി രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പിന്നിൽ അണിനിരന്ന് കൂടുതൽ തസ്തികകൾക്കുവേണ്ടിയും സ്ഥാനകയറ്റത്തിനുവേണ്ടിയും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി. ഓരോ അഞ്ച് വർഷം കൂടുമ്പോഴും ശമ്പളവും പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളവും' വർദ്ധിപ്പിച്ചെടുത്തു.

സംസ്ഥാന രൂപീകരണ സമയത്ത് 32 വയസ്സ് ആയിരുന്ന ജീവിത ദൈർഘ്യം ഇന്ന് 70 വയസ്സ് ആയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സംഭവിച്ചത് ഇതാണ് : 30 വർഷം ശമ്പളം വാങ്ങിയവർക്ക് അവസാന മാസത്തെ ശമ്പളത്തിന്റെ പകുതിയും ക്ഷാമബദ്ധയും ഓരോ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴുമുള്ള പരിഷ്കരണ ആനുകൂല്യങ്ങളും 30 ഉം ചിലപ്പോൾ 40 ഉം വർഷം നൽകേണ്ട സ്ഥിതി. സമൂഹം ഒരു കാലത്ത് കാണിച്ച സൗമനസ്യം ഇന്ന് അതിനുതന്നെ കണ്ഠകോടാലി ആയി മാറിയിരിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ വെറും 4% വരുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരെയും പെൻഷൻകാരെയും ഉഴുട്ടിക്കഴിയുമ്പോൾ വജനാവെന്ന പാത്രം ഏറെക്കുറെ കാലിയാവുകയാണ്. 1983-84 മുതൽ കടം വാങ്ങുന്നതിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൂടി എടുത്താണ് ശമ്പളവും പെൻഷനും നൽകിവരുന്നത്. വർഷത്തിൽ ഏറിയാൽ 230 ദിവസം മാത്രം ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിലേക്ക് പൊതുവിഭവങ്ങൾ എക്കാലവും ഒഴുകുന്ന അധർമ്മികവും അനീതിപരവുമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയായി ഇത് മാറിക്കഴിഞ്ഞു.

**9. ചോദ്യം : സർക്കാരിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കാത്തത് ആണ് യഥാർത്ഥ പ്രശ്നമെന്നും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നും ഒരു വാദമുണ്ടല്ലോ ?**

**ഉത്തരം :** അത് ഭാഗികമായി മാത്രമേ ശരിയാകുന്നുള്ളൂ. പൊതുവിഭവ സമാഹരണത്തിൽ കേരളം പിന്നോട്ടുപോയി എന്നത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഇക്കാര്യം എടുത്തുകാട്ടുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ദുഷ്ടലാക്ക് നിലവിലുള്ള അധർമ്മികവും അനീതിപരവുമായ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളം കൊടുക്കൽ' വ്യവസ്ഥ

എങ്ങനെയും നിലനിർത്തുകയാണ്. ശമ്പളത്തിനും പെൻഷനും മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം മാത്രമേ ചെലവാക്കൂ എന്ന നിബന്ധന ഒന്നും ഇല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് വരുമാനം കൂടിയിരുന്നെങ്കിൽ കൂടുതൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിയമിക്കപ്പെടുകയും കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകപ്പെടുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ സാധാരണ ജനങ്ങളിൽനിന്നും കൂടുതൽ ഊറ്റപ്പെടുകയും അവരിലേക്ക് തിരികെ പോകുന്നത് അതേപോലെ നിലക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു എന്നർത്ഥം.

**10. ചോദ്യം : മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉള്ളപോലെ മാത്രമേ കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വാദിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ ?**

**ഉത്തരം :** അത് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന വാദമാണ്. ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നോക്കിയാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇത്രമാത്രം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇല്ല. ഉദാഹരണമായി 2019-20 ൽ കേരളം മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ 57.75% ശമ്പളത്തിനും പെൻഷനും, വേണ്ടി ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ മധ്യപ്രദേശ് 30.43% മാത്രമേ ചെലവഴിക്കുന്നുള്ളൂ. ബഹുഭൂരിപക്ഷം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ശമ്പള- പെൻഷൻ ചെലവുകൾ കേരളത്തെക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ശരാശരി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 35% ഒക്കെയേ വരികയുള്ളൂ. പെൻഷൻ ചെലവ് മാത്രം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളം മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ 21.13% ചെലവാക്കുമ്പോൾ മധ്യപ്രദേശ് വെറും 8.16% മാത്രമേ ചെലവാക്കുന്നുള്ളൂ. 19 പ്രധാന സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ശരാശരി 13.61% മാത്രമാണ്.

**11. ചോദ്യം : ഉയർന്ന ശമ്പള - പെൻഷൻ ചെലവ് കേരള സമൂഹത്തിലും സമ്പദ് - വ്യവസ്ഥയിലും സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ ?**

**ഉത്തരം :** കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ വികസന -ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധിയുടെ മൂലകാരണം ഉയർന്ന ശമ്പള -പെൻഷൻ ചെലവുകളാണ്. ഇത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ നാലായി തിരിക്കാം. 1. വർദ്ധിക്കുന്ന അസമത്വം 2. ഉൽപ്പാദന മേഖലകളുടെ മുരടിപ്പ് 3. പൊതുസേവനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാര തകർച്ച 4. നികുതി വരുമാനത്തിലെ വളർച്ചയില്ലായ്മ. ഇവ ഓരോന്നും ചെറുതായി വിശദീകരിക്കാം.

1. **വർദ്ധിക്കുന്ന അസമത്വം :** ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും വേഗം അസമത്വം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളം ആണെന്ന് ആധികാരിക പഠനങ്ങൾ കാണിക്കുന്നു. ഇടതും വലതുമായ മുന്നണികൾ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വാരികോരി കൊടുക്കുന്നു എന്ന് പ്രചരിക്കപ്പെടുമ്പോഴും അസമത്വം വർദ്ധിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്? പ്രധാനകാരണം മദ്യത്തിലൂടെയും ഭാഗ്യക്കുറിയിലൂടെയുമുള്ള വിഭവ സമാഹരണമാണ്. 1970-71 ൽ ഇവ രണ്ടുംകൂടി കേരളത്തിന്റെ തനതു വരുമാനത്തിന്റെ 14.77 % മാത്രമേ സംഭാവന ചെയ്തിരുന്നുള്ളൂ. ഇന്നത് 36% ന് മേലേയാണ്. പാവപ്പെട്ടവരും പുറംപോക്കിൽ കിടക്കുന്നവരും ഇത്രമാത്രം പൊതുവിഭവങ്ങൾ വജനാവിൽ എത്തിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ ഇല്ല. പെട്രോൾ വിലവർദ്ധനവ് ഇക്കൂട്ടരുടെ നികുതിഭാരം പിന്നെയും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ശമ്പള - പെൻഷൻ ചെലവുകൾ വജനാവ് നിരന്തരം കാലിയാക്കിക്കൊണ്ട് ഇരിക്കുന്നതുമൂലം അവരിലേക്ക് തിരികെ ഒഴുകുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങൾ കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞാണ് വരുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. 1981 ൽ കർഷകതൊഴിലാളിയുടെ പെൻഷനും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രതിമാസ പെൻഷനും തമ്മിൽ 20 ഇരട്ടിയേ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇന്നത് 48 ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അസമത്വത്തിന് സാമുദായികവും പ്രാദേശികവുമായ മാനങ്ങളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റെയും പെൻഷന്റെയും 32-33% പോകുന്നത് എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾക്കും കോളേജുകൾക്കുമാണ്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ നിയമാധികാരം പൂർണ്ണമായും മാനേജ്മെന്റിനാണ്. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അൻപതു ശതമാനം പൊതു മെറിറ്റിൽനിന്ന് എടുത്തിരിക്കണമെന്ന് നിയമം ഉണ്ടെങ്കിലും ഫലത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നവർക്ക് നിയമനം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി കൂടുതൽ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ള സമുദായങ്ങളിലേക്ക് ശമ്പളവും പെൻഷനുമായി പൊതുവിഭവങ്ങൾ എക്കാലത്തും ഒഴുകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയായി ഇത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

2011 ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം കേരള ജനസംഖ്യയിൽ വെറും 18.4% മാത്രം വരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ 36.36%. കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇത് 46.57% ആണ്. ജനസംഖ്യയിൽ 26.6% വരുന്ന മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സ്കൂളുകളുടെ 19.38% ഉം കോളേജുകളുടെ 18.36% ഉം മാത്രമാണ് ഓഹരി. ജനസംഖ്യയിൽ 54.72% വരുന്ന ഹിന്ദുക്കൾക്ക് സ്കൂളുകളുടെ 41.41% ഉം കോളേജുകളുടെ 30.38% ഉം ആണ് ഓഹരി. എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒട്ടുംതന്നെ

ഇല്ലാത്ത പട്ടിക - ജാതി പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങൾ, ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ പിന്നോക്ക ജാതികൾ, ദളിത് ക്രൈസ്തവർ എന്നിവരിലേക്ക് പൊതുവിഭവങ്ങൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമല്ലാത്തവിധം കുറഞ്ഞ ഓഹരിമാത്രം ഒഴുകാൻ ഇത് കാരണമാകുന്നു.

ശമ്പളമായും പെൻഷനായും വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മലബാറും തിരു-കൊച്ചിയും തമ്മിൽ ഭയങ്കരമായ അന്തരത്തിനും ഇത് കാരണമാകുന്നു. 2006-07 മുതൽ 2015-16 വരെയുള്ള പത്തുവർഷം സംസ്ഥാനത്തെ ഭ്രഷ്ടികളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ട ശമ്പളത്തിന്റെയും പെൻഷന്റെയും 74.78% വും വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടത് തിരു-കൊച്ചി ജില്ലകളിലാണ്. മലബാർ ജില്ലകളിൽ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടത് 25.22% മാത്രം. കേരള ജനസംഖ്യയിൽ 44% മലബാറിലും 56% തിരു-കൊച്ചിയിലുമാണ് എന്നോർക്കണം. മലബാറിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തിരു-കൊച്ചിയിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ഇതിന് കാരണമായി. കേരളത്തിൽ 204 എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ ഉള്ളതിൽ 142 (69.61%) എണ്ണം തിരു-കൊച്ചിയിലും 25.22% മലബാറിലും ആണ്. ഓരോ ശമ്പള പരിഷ്കരണം വരുമ്പോഴും ഈ വിടവ് വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്.

## 2. ഉൽപാദന മേഖലകളുടെ മുരടിപ്പ്

ഉൽപാദന മേഖലകളായ കൃഷി, കന്നുകാലി വളർത്തൽ, മത്സ്യകൃഷി, സൂക്ഷ്മ ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഏറ്റവും കുറച്ച് പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. 'ഏറ്റുപോയ' ചെലവുകളായ ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ എന്നിവയ്ക്ക് മാറ്റിവെച്ചതിനുശേഷം 'ഏറ്റുപോകാത്ത' മേൽപ്പറഞ്ഞ ചെലവുകൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വിഭവങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും കുറഞ്ഞുവരികയാണ്.

ഓരോ ബജറ്റിലും ഒരുപാട് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാവാറുണ്ട് എങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാകുന്നത് വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.

ഇതിന്റെ ഫലമായി ഈ രംഗത്തുള്ളവരുടെ മക്കളൊക്കെ ഡിഗ്രികളുടെ പുറകെയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് പി.എസ്.സി പരീക്ഷകൾക്കായി വർഷങ്ങൾ പാഴാകുന്നു. കേരളത്തിലെ ഉൽപാദനമേഖലകളുടെ മുരടിപ്പിന് ഇത് കാരണമാകുന്നു.

### 3. പൊതുസേവനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാര തകർച്ച

അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മമൂലം കൂടുതൽ പേർക്ക് സർക്കാർ ജോലി നൽകുക എന്ന നയം കേരള സമൂഹം എക്കാലവും സ്വീകരിച്ചു. പക്ഷേ പൊതുസേവനങ്ങൾ അളവിലും ഗുണത്തിലും മെച്ചപ്പെടണമെങ്കിൽ ആളുകൊണ്ട് മാത്രമായില്ല. ഏത് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ആണോ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിച്ചത് ആ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ ഉപയോഗിച്ചുതീരുന്ന സാധനങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും യന്ത്രസാമഗ്രികളും വേണം. ഉദാഹരണമായി ആശുപത്രികളിൽ ഡോക്ടർമാരും നഴ്സുമാരും മറ്റു ജീവനക്കാരും കാണും. പക്ഷേ മരുന്നുകൾ, പരിശോധനാ ഉപകരണങ്ങൾ, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവയ്ക്ക് പണം കാണുകയില്ല. സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും അദ്ധ്യാപകർ കാണും. പക്ഷേ പരീക്ഷണശാലകൾ, ആധുനിക പഠനോപകരണങ്ങൾ എന്നിവ കാണുകയില്ല. കേരളത്തിൽ ആരോഗ്യ - വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലെ സർക്കാർ ഇടപെടലിനെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് അവകാശവാദങ്ങൾ മുഴങ്ങുമ്പോഴും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും കൂണുപോലെ മുളച്ചു പൊന്തുന്നതിന്റെ കാരണമിതാണ്.

### 4. കുറഞ്ഞ നികുതി വരുമാന വളർച്ച

ശമ്പള - പെൻഷൻ ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതോടും വിപണിയിലേക്ക് തിരികെ വരുന്ന പണം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരുന്നു. കാരണം, ശമ്പളവും പെൻഷനും വർദ്ധിക്കുന്ന അതേ നിരക്കിൽ ഉപഭോഗം വർദ്ധിക്കുകയില്ല. ഇത് സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാരുടെ കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രകടമാണ്. കാരണം, പെൻഷൻകാർ ഉപഭോഗത്തിൽനിന്നും ഏറെക്കുറെ പിൻവാങ്ങിയവരാണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം പെൻഷൻകാർക്കും പെൻഷനു പുറമെ ബാങ്ക് - ട്രഷറി നിക്ഷേപങ്ങളിൽനിന്നും കെട്ടിടവാടകയിനത്തിലും വരുമാനമുണ്ട്. പെൻഷനായി ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ ശരാശരി നാലിൽ ഒന്നുപോലും വിപണിയിൽ തിരികെ എത്തുന്നുണ്ടാവില്ല. ചരക്ക് സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നതോടെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. വിപണിയിലേക്ക് വരാതെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും പെൻഷൻകാരുടെയും കൈയ്യിൽ വന്നുചേരുന്ന പണം ട്രഷറി, ബാങ്ക് നിക്ഷേപങ്ങളായും ഓഹരി-മ്യൂച്ചുൽ ഫണ്ട് നിക്ഷേപങ്ങളായും ചിട്ടികളായും അടിഞ്ഞു കൂടുകയാണ്.

**12. ബഹുഭൂരിപക്ഷം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും വളരെ കുറഞ്ഞ പെൻഷനാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന വാദമുണ്ടല്ലോ. ഇത് എത്രമാത്രം ശരിയാണ് ?**

ഇത് തീർത്തും തെറ്റാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ 6-ാം ശമ്പള കമ്മീഷൻ വന്നതിനുശേഷം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വലിയ വർദ്ധനവ് വന്നു. അതോടൊപ്പം യു.ജി.സി ശമ്പളനിരക്കുകളിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവിന്റെ ഫലമായി കോളേജ്-യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളത്തിലും വലിയ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായി. സ്വാഭാവികമായും പെൻഷനുകളിലും വലിയ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായി. സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാരുടെ എണ്ണത്തെക്കുറിച്ച് വിശ്വസനീയമായ കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല. എങ്കിലും 5.25 ലക്ഷം എന്ന് കണക്കാക്കാം. 2021-22 ലെ പെൻഷൻകാർക്കുള്ള ബജറ്റ് വകയിരുത്തൽ 23,105.98 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിനെ 5.25 ലക്ഷം കൊണ്ട് ഹരിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന തുകയെ വീണ്ടും 12 കൊണ്ട് ഹരിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന തുകയാണ് പ്രതിമാസ പെൻഷൻ. ഇത് 36,676.16 രൂപയാണ്. ഇതാണ് ശരാശരി പെൻഷൻ. ശരാശരിയേക്കാൾ ഉയർന്ന പെൻഷൻ ഉള്ളവർ വളരെ കൂടുതൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ശരാശരി 36,676.16 രൂപ ആയിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവർ വളരെ കുറവായിരിക്കാനാണ് സാധ്യത.

2021 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തോടെ പെൻഷനുകൾ വളരെ ഉയർന്നു. സ്കൂൾ അധ്യാപകർക്കുപോലും പെൻഷനിൽ 4000 മുതൽ 5000 വരെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പരിഷ്കരണത്തിനു മുൻപ് 66,000 രൂപ പെൻഷൻ വാങ്ങിയിരുന്ന കോളേജ് അധ്യാപകന്റെ പെൻഷൻ 77,000 രൂപയായി. ഓരോ വർഷവും രണ്ടുതവണയായി 10% എങ്കിലും ക്ഷാമബദ്ധ വർദ്ധനവ് ഉണ്ട്. അതുകൂടി ആകുമ്പോൾ പെൻഷൻ വീണ്ടും വർദ്ധിക്കും. നേരേ മറിച്ച് ഔദ്യോഗികപോലെ നൽകപ്പെടുന്ന ക്ഷേമപെൻഷൻ വെറും 1600 രൂപയാണ്. 'ഏറ്റുപോയതായി' കരുതപ്പെടുന്ന സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷനും ക്ഷാമബദ്ധയും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ട് മിച്ചമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ക്ഷേമപെൻഷൻ 100 രൂപയെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ.

**13. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഇല്ലെന്നും 2013 മുതൽ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ കയറിയവർക്ക് പങ്കാളിത്ത പെൻഷനാണെന്നും അതുകൊണ്ട് പെൻഷൻ ഒരു ബാധ്യത ആവില്ല എന്നൊരു വാദമുണ്ടല്ലോ ?**

നിലവിൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളം കൊടുക്കലിന്റെ' പരിധിയിൽ വരുന്നവർ അത് അതേപടി തുടരാൻവേണ്ടി പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന വാദമാണിത്. 2013 ൽ

പങ്കാളിത്ത പെൻഷനിൽ ചേർന്നവർ മുപ്പത് വർഷം കഴിഞ്ഞ് റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നത് 2043 ൽ ആണ്. 2012 വരെ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചവർ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷന്റെ പരിധിയിൽ ആണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 2042 വരെ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഓരോരുത്തരും 30 ഉം 40 ഉം വർഷം കൂടി ജീവിക്കുന്നു എന്ന് സങ്കല്പിച്ചാൽ 2082 വരെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ തുടരേണ്ടിവരും എന്നർത്ഥം. മറ്റൊന്ന് ആയുർദൈർഘ്യത്തിന്റെ വർദ്ധനവാണ്. ആയുർദൈർഘ്യം ഈ രീതിയിൽ പുരോഗമിക്കുകയാണെങ്കിൽ 2030 ആകുമ്പോൾ പെൻഷൻകാരുടെ എണ്ണം ഏഴ് ലക്ഷം എങ്കിലും ആകും.

**14. ചോദ്യം : താങ്കളുടെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ കേരളത്തിൽ എങ്ങനെ നടപ്പിൽ വരുത്താനാകും എന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ ?**

**ഉത്തരം :** പാശ്ചാത്യ വികസിത രാജ്യങ്ങളിലെ പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് മാറുക മാത്രമാണ് കേരളത്തിന്റെ മുൻപിലുള്ള പോംവഴി. നിലവിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ‘ശമ്പളം കൊടുക്കൽ’ തുടർന്നുകൊണ്ട് ഈ ലക്ഷ്യം ഒരുകാലത്തും കൈവരിക്കാനാവില്ല. സമൂഹം ഒരുകാലത്ത് എടുത്ത അപക്വമോ തെറ്റായതോ ആയ തീരുമാനം മൂലമുണ്ടായ വ്യവസ്ഥ അടിമുടി പൊളിച്ചെഴുതണം. മാറ്റിവച്ച ശമ്പളം എന്ന വ്യാജവാദത്തിനുപകരം പെൻഷൻ എന്നത് മാനുഷമായി ജീവിച്ചു മരിക്കാൻ സമൂഹം നല്കുന്ന സൗമനസ്യമായി പുനർനിർവ്വചിക്കപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുവിഭവങ്ങൾ സമൂഹത്തിന്റെ മൊത്തം ക്ഷേമത്തെ കരുതി എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ട്. അതിനെ തടയാൻ ഒരു ശക്തികുമാവില്ല.

നിലവിലെ പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥ എന്നത് ഒരു പന്തിയിലെ മൂന്നുതരം വിളമ്പാണ്.

5.25 ലക്ഷം പേർ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ‘ശമ്പളം കൊടുപ്പിന്റെ’ ഗുണഭോക്താക്കൾ. അവരുടെ എണ്ണം കുറയാൻ 2042 വരെ കാത്തിരിക്കണം. അവർ തീർത്തും ഇല്ലാതാകുന്നത് ഒരുപക്ഷേ 2082 ൽ ആയിരിക്കും. 2013 നു ശേഷം പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഉള്ള 1.5 ലക്ഷം പേർ. അവരുടെ എണ്ണം പതുക്കെ വർദ്ധിച്ചുവരും. 54.75 ലക്ഷം വരുന്ന ക്ഷേമപെൻഷൻകാർ. പന്തിയിൽ പക്ഷഭേദമില്ലാതെ മുഴുവൻ വൃദ്ധജനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ പദ്ധതിയാണ് മുന്നോട്ടു വെക്കുന്നത്.

ആദ്യമായി വേണ്ടത് 2013 ൽ നടപ്പിലാക്കിയ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ 1956 മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം നല്കുകയാണ്. പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ 1956 ൽ നിലവിൽ

ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന പെൻഷനു മാത്രമേ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ. ആ പെൻഷൻ എത്രയാണെന്ന് കണ്ടെത്തുക എന്നത് ബാലികേദാമലയൊന്നുമല്ല. 5.25 ലക്ഷം പെൻഷൻകാരുടെ അർഹമായ പെൻഷൻ എന്നത് കണ്ടെത്താൻ ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാം വികസിപ്പിച്ചാൽ മാത്രം മതി. മുഴുവൻ പെൻഷൻകാരുടേയും ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥിതി വിവരകണക്കുകൾ സർക്കാരിൽ ലഭ്യമാണ്. ഇത് നിർണയിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ മൊത്തം പെൻഷൻ ബാധ്യത നാലിൽ ഒന്നായി ചുരുങ്ങും.

2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷം സ്റ്റാട്ട്യൂട്ടറി പെൻഷൻകാർക്കായി ഉള്ള ബഡ്ജറ്റ് വകയിരുത്തൽ 23105.98 കോടി രൂപയാണ്. 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷം മാർച്ച് മാസത്തോടെ അവസാനിക്കുകയാണ്. 2022-23 ലെ പെൻഷൻ വകയിരുത്തൽ 10% ക്ഷാമബദ്ധയോടുകൂടി 25416.58 കോടി ആയിരിക്കും എന്ന് സങ്കല്പിക്കാം. ഇത് നാലിൽ ഒന്നായി കുറയും എന്നത് മൂന്നിൽ ഒന്നായി കുറയും എന്ന് സങ്കല്പിച്ചാൽ 2022-23 ലെ പെൻഷൻ ബാധ്യത 8471.35 കോടി രൂപയായിരിക്കും. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 16,945.23 കോടി രൂപയുടെ മിച്ചം ഉണ്ടാകുന്നു. ഈ തുക ക്ഷേമപെൻഷൻകാരുടെ പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി മാറ്റിവെച്ചുകൊണ്ട് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ തുടങ്ങിവയ്ക്കാം.

ജനസംഖ്യാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ 2021 ൽ 54 ലക്ഷം പേർ മാത്രമേ 60 വയസ്സിന് മുകളിൽ ഉള്ളവരായി ഉള്ളൂ. 56 വയസ്സിൽ പിരിയുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ 60 ലക്ഷം പേർ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ പദ്ധതിയിലേക്ക് വരുന്നു എന്ന് കണക്കാക്കാം. ഇതിൽതന്നെ കേന്ദ്രസർക്കാർ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരെയും ബാങ്കുകൾ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ എന്നിവയിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞവരെയും ഒഴിവാക്കാം. സർക്കാർ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 60.31 ലക്ഷം പേർ 1600 രൂപവീതം ക്ഷേമപെൻഷൻ വാങ്ങുന്നുണ്ട്. നിഷ്കൃഷ്ടമായ പരിശോധനയിലൂടെ ഇതിലെ വ്യാജന്മാരെ ബയോമെട്രിക് കാർഡുകൾ വഴിയായി കണ്ടെത്തി ആധാരമായി ബന്ധിപ്പിച്ചാൽ ക്ഷേമപെൻഷൻകാരുടെ എണ്ണം 54.75 ആയി കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. 60.31 ലക്ഷം പേർക്ക് 1600 രൂപവീതം പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ ബജറ്റ് വകയിരുത്തലായി 2021-22 ൽ 11,579.52 കോടി രൂപയുണ്ട്. 2022-23 ലും ഈ തുകതന്നെ തുടരും എന്ന് കരുതാം. ഈ തുകയോടൊപ്പം സ്റ്റാട്ട്യൂട്ടറി പെൻഷനിൽ ഉണ്ടായ മിച്ചവും കൂടി ചേർത്താൽ 28,524.75 കോടി രൂപ (11579.52 + 16945.23) സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്താനായി ലഭ്യമാകും.

1600 രൂപ ക്ഷേമപെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന 54.75 ലക്ഷം പേരുടെ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ താഴെക്കാണും വിധം മാറും.

2852475	12 = 4341.67 രൂപ
54.75	

അതായത്, ഗ്ലാറ്റുട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ‘ശമ്പളം കൊടുപ്പ്’ പൊളിച്ചടുക്കി സാർവ്വത്രിക പെൻഷനിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതുവഴിയായി സാധാരണക്കാരുടെ പെൻഷൻ 1600 രൂപയിലേക്ക് നിഷ്പ്രയാസം 4342 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇതിനുവേണ്ടി യാതൊരുവിധ അധികനികുതിയും ചുമത്തേണ്ടതില്ല. സമൂഹം

ഒരു കാലത്തെടുത്ത അപക്വമോ തെറ്റായതോ ആയ തീരുമാനം തിരുത്തിയാൽ മാത്രമേതി. സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാർക്കും സാധാരണ പെൻഷൻകാർക്കും ആശുപത്രിവാസം അടക്കമുള്ള ആരോഗ്യ ചെലവുകൾ നികത്തുന്ന സമഗ്രമായ ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി ഇതോടൊപ്പം ആരംഭിക്കാം.

അടുത്തതായി വേണ്ടത് വികസിത രാജ്യങ്ങളിലെ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് അവയുടെ നല്ലവശങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി സമഗ്രമായ പെൻഷൻ പദ്ധതി രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണ്. ആറുമാസത്തിനകം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കാം.

ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പെൻഷൻഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയാണ് അടുത്തതായി വേണ്ടത്. കേരളത്തിലെ പ്രവർത്തനരഹിതമായ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളും, കെ.എസ്.ഇ.ബി, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി തുടങ്ങിയവയുടെ കൂറേ ആസ്തികളും സുതാര്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പണമാക്കി മാറ്റി പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മുതൽകൂട്ടാം. അല്ലാത്തപക്ഷം നാഷണൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ ഭാഗമാകാം.

അടുത്തതായി കർഷകരും മത്സ്യബന്ധനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരും സ്വകാര്യമേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരും സ്വയംതൊഴിൽക്കാരും തങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിൽനിന്നും ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് 60 വയസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ 65 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ് പെൻഷൻ അർഹരാകുന്ന നിയമം നിയമസഭ പാസ്സാക്കണം. ‘ഉറപ്പായ കുറഞ്ഞ പെൻഷൻ’ (Minimum Guaranteed Pension) ലഭിക്കാൻ ഒരു നിശ്ചിതവർഷം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സംഭാവന നൽകിയിരിക്കണം

എന്ന വ്യവസ്ഥ വേണം. ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ വികസിത പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളിലെ മാതൃകകൾ കേരളത്തിന് പരിഗണിക്കാം. സംസ്ഥാനം രൂപീകരിക്കുന്ന പെൻഷൻ ഫണ്ടിലോ നാഷണൽ പെൻഷൻ സ്കീമിലോ (എൻ.പി.എസ്) സ്വകാര്യ പെൻഷൻ ഫണ്ടുകളിലോ നിക്ഷേപിക്കാൻ തൊഴിലെടുക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെ നിർവ്വചിത പെൻഷൻ പദ്ധതികളിലോ (Defined Pension Scheme) അല്ലാത്തതിലോ ചേരാനും വ്യക്തികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കണം.

**15. ചോദ്യം :** നിലവിൽ പ്രതിമാസം 30,000 മുതൽ ഒന്നര ലക്ഷംവരെയൊക്കെ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവർ ഉണ്ട്. അവരുടെയൊക്കെ പെൻഷൻ കുറയ്ക്കുക എന്നത് പ്രായോഗികമാണോ? ഇത് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ എന്ന ആശയത്തെ തന്നെ പരിഹാസ്യമാക്കുകയില്ലേ ?

**ഉത്തരം :** ഒരു പ്രത്യേക ചരിത്രഘട്ടത്തിൽ എടുത്ത തെറ്റായ അല്ലെങ്കിൽ വരുവരാഴികൾ മുൻകൂട്ടി കാണാൻ കഴിയാത്ത ഒരു തീരുമാനമായിരുന്നു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ. ഇതിന് ധാർമ്മികമോ നൈതികമോ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രപരമായോ ഉള്ള അടിത്തറയൊന്നുമില്ല. ഇതിന്റെ കെട്ടുപാടിൽപെട്ട് മുന്നോട്ട് പോകാനാവാത്ത സ്ഥിതിയിലാണ് കേരളസമൂഹം ഇന്ന്.

ഒരു വ്യവസ്ഥയെ തള്ളിക്കളഞ്ഞ് മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് സമൂഹം മാറുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആയിരുന്നവർക്ക് തീർച്ചയായും നഷ്ടങ്ങൾ വരും. ഭൂപരിഷ്കരണം വന്നപ്പോൾ എത്രയോ ജൻമിമാർക്ക് നഷ്ടം വന്നു. പ്രിവിപേഴ്സ് നിർത്തലാക്കിയപ്പോൾ എത്രയോ രാജാക്കന്മാർക്ക് നഷ്ടം വന്നു. അവരാരും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയോ തെരുവിൽ കിടന്ന് മരിക്കുകയോ ചെയ്തതായി കേട്ടിട്ടില്ല. സമൂഹത്തിലെ വളരെ ചെറിയ ഒരു വിഭാഗത്തിന് അനർഹമായ സാമ്പത്തികനേട്ടങ്ങൾ എക്കാലത്തും ഉണ്ടാകുന്ന അധാർമ്മികവും അനീതിപരവുമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയാണ് നിലനില്ക്കുന്നത്. അത് തിരുത്തി മാത്രമേ സമൂഹത്തിന് മുന്നോട്ട് പോകാനാവൂ.

പിന്നെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഒരുപാട് കുറഞ്ഞുപോകും എന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന പെൻഷനും റിട്ടയർമെന്റിനുശേഷം ലഭിച്ച സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളം കൊടുക്കലും' തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അനർഹമായി ലഭിച്ചതാണ്. അത് പലവിധ നിക്ഷേപങ്ങളായി സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുപുറമെയാണ് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പിരിയുമ്പോൾ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പെൻഷൻ കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ, ലീവ് സറണ്ടർ തുടങ്ങിയവയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ലക്ഷങ്ങൾ. ഇവയെല്ലാം അവർ ആസ്തികളായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. സ്വർണ്ണം, വസ്തുവകകൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ, ബാങ്ക് നിക്ഷേപം, ട്രഷറി നിക്ഷേപം, ഓഹരികൾ, മ്യൂച്ചുൽ ഫണ്ട് നിക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ പല നിക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ട്. ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെയും മക്കൾ സർക്കാർ സർവ്വീസിലോ സ്വകാര്യമേഖലയിലോ നല്ല ജോലികളിലാണ്. ഇതൊക്കെ മറച്ചുവെച്ച് 'പാവപ്പെട്ട പെൻഷൻകാർ' എന്ന പരിവേഷം ഇക്കൂട്ടർ നിർമ്മിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷനിലേക്ക് കേരള സമൂഹം മാറുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓരോ പെൻഷൻകാരനും മേൽപറഞ്ഞ ആസ്തികളെക്കുറിച്ചും അവയിൽനിന്നുള്ള പ്രതിമാസ വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചും ഒരു സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കേണ്ടതായി വരും. ഈ സത്യവാങ്മൂലം പൊതുസമൂഹത്തിന് പരിശോധിക്കത്തക്കവിധം ഒരു വെബ്സൈറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതായി വരും. വിവിധ വിഭാഗത്തിലുള്ള പെൻഷൻകാരുടെ പെൻഷനേതര വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഏകദേശ കണക്കാണ് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

**സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാരുടെ പെൻഷനേതര വരുമാനം**

<b>നിലവിലെ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ (രൂപ)</b>	<b>പ്രതിമാസ പെൻഷനേതര വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഏകദേശ കണക്ക് (രൂപ)</b>
20,000 ന് താഴെ	7,500
20,000-30,000	9,000
30,000-40,000	11,000
40,000-50,000	13,500
50,000- 60,000	16,500
60,000-70,000	20,000
70,000-80,000	24,000
80,000-90,000	28,500
90,000-1,00,000	33,000
1,00,00-1,10,000	38,500
1,10,000-1,20,000	44,500

പട്ടിക സൂചിപ്പിക്കുന്നത് സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാർ പട്ടിണി കിടന്ന് മരിക്കും എന്നൊക്കെയുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ അതിശയോക്തിപരമാണ് എന്നാണ്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വിവേചന പെൻഷൻ (Discretionary Pension) നൽകാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തിലേക്ക് മാറുന്നതുമൂലം യ.മാർഗ്ഗത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു പെൻഷൻകാരന് ഉയർന്ന പെൻഷൻ അനുവദിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ അത്തരം വാദം രേഖാമൂലം തെളിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യത പെൻഷൻകാരന് ആയിരിക്കും.

**16. ചോദ്യം : സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പെൻഷൻ 'മാറ്റിവച്ച ശമ്പളം' ആണെന്ന വാദം സുപ്രീം കോടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് പെൻഷനെ തൊട്ടുകളിച്ചാൽ അതിൽ കോടതി ഇടപെടും എന്നുമാണല്ലോ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് ?**

**ഉത്തരം :** ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ് ഈ പറയുന്നത്. സുപ്രീം കോടതി നിലവിലുള്ള പെൻഷൻ സമ്പ്രദായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കേസിലാണ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും മാറ്റിവച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നകാര്യം സുപ്രീം കോടതി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. മാറ്റിവച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പരാമർശമാണിത്. അങ്ങനെ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവർ അത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നകാര്യം സുപ്രീം കോടതി പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ആ കേസിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയുള്ള പരിശോധനയ്ക്ക് പ്രസക്തി ഇല്ലായിരിക്കാം. നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥ പ്രളയകാലംവരെ തുടരും എന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയാണ് ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തിനുപകരം വികസിത പരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങളെപ്പോലെ എല്ലാ വൃദ്ധജനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തിലേക്ക് പോകുകയാണെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരോ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിൽ ഒന്നോ കോടതിയെ ബോധിപ്പിച്ചാൽ മതി. പക്ഷേ അതിനുമുമ്പായി അതിനുള്ള നിയമം സംസ്ഥാന നിയമസഭകളിൽ ഒന്നോ ലോക്സഭയോ പാസ്സാക്കിയിരിക്കണം.

നിയമ നിർമ്മാണ സഭ (Legislative) നിർവ്വഹകർ (Executive) നിയമ വ്യാഖ്യാതാവ് (Judiciary) എന്നീ മൂന്ന് ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള

ശരിയായ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടും തങ്ങളുടെ പെൻഷൻ എക്കാലവും ഇതുപോലെ തുടരണം എന്ന ദുഷ്ടലക്ഷ്യം മൂലവുമാണ് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ വിതണ്ടുവാദം പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

നിയമനിർമ്മാണ സഭയാണ് ജനങ്ങളുടെ ആശയാഭിലാഷങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷം രാഷ്ട്രീയ പ്രക്രിയയിലൂടെ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്ന നിയമനിർമ്മാണ സഭ അതിനാവശ്യമായ നിയമം നിർമ്മിക്കും. ആ നിയമം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുമായി ഒത്തുപോകുന്നിടത്തോളം അത് നടപ്പാക്കാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. അതിൽ കോടതി ഇടപെടുകയേ ഇല്ല.

**17. ചോദ്യം : ജഡ്ജിമാരുടെ പെൻഷനെ അടക്കം ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ കോടതിയുടെ നിലപാട് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിലപാട് തന്നെ ആയിരിക്കില്ലേ ?**

**ഉത്തരം :** എന്ന് പറയാനാവില്ല. കാരണം, കോടതിയും ജഡ്ജിമാരുമൊന്നും നിയമത്തിന് അതീതമല്ല. ജഡ്ജിമാരുടെ പെൻഷനും ശമ്പളവും ഭരണഘടനാപരമായി വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. നിയമനിർമ്മാണസഭകളിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വോട്ടിംഗ് ഇല്ല. അവ ചാർജ്ജ്ഡ് ആണ്. ഈ പ്രശ്നം മറികടക്കാൻ ഒരുപക്ഷേ ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വേണ്ടി വന്നേക്കാം എന്നേയുള്ളൂ.

പിന്നെ വേറൊരു കാര്യം. കോടതികൾ കണ്ണുപൂട്ടിയൊന്നുമല്ല നിയമം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലും സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിലും ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾകൂടി കണക്കിലെടുത്താണ്. സുപ്രീം കോടതിതന്നെ എത്രയോ വിധികൾ തിരുത്തി. സ്വർഗ്ഗരതിയെക്കുറിച്ചും മൗലികാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ വിപ്ലവകരമായ വിധികളല്ലേ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ? സാർവ്വത്രിക പെൻഷനുവേണ്ടി ജനങ്ങൾ അണി നിരന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ തടയാൻ ഒരു ശക്തിയും ആവില്ല. സർക്കാർ നിയമം ഉണ്ടാക്കും. അതിനെതിരായുള്ള ആവലാതികൾ കോടതിയിൽ നിലനില്ക്കുകയില്ല.

**18. ചോദ്യം : നിലവിലുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടി പെൻഷന്റെ പ്രയോജനം കേരളത്തിലെ ഏത് സമുദായത്തിനാണ് കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നത് ?**

**ഉത്തരം :** ഇതിനെക്കുറിച്ച് വിശ്വസനീയമായ പഠനങ്ങൾ ഒന്നും ലഭ്യമല്ല. 2019 ൽ 40,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരുടെ പേരുവിവരങ്ങൾ ഞാൻ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം ട്രഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അപേക്ഷിച്ച് എടുത്തു. പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരുടെ പേര് മാത്രമേ ലഭ്യമായുള്ളൂ. ജാതി, മതം എന്നിവ ലഭ്യമല്ല. അന്ന് 22,645 പേരുടെ ഒരു പട്ടികയാണ് ലഭിച്ചത്. ഇന്നത് ഒരുപക്ഷേ ഇരട്ടി ആയിക്കാണും (വിശദാംശങ്ങൾ എന്റെ “കേരള ധനകാര്യം : ജനപക്ഷത്തുനിന്ന് ഒരു പുനർവായന” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഉണ്ട്). കാരണം, ക്ഷാമബദ്ധ വർദ്ധനവും അടുത്തകാലത്ത് പെൻഷൻ പരിഷ്കരണവും വന്നല്ലോ. ക്രിസ്ത്യൻ-ഹിന്ദു പേരുകളിൽനിന്ന് മതം തിരിച്ചെടുക്കുക ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു. ചില സങ്കല്പങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ടു പോയി. മുസ്ലീം പേരുകൾ ഏറെക്കുറെ കൃത്യമായി ലഭിച്ചു. ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമായത് ജനസംഖ്യയിൽ 54.72% (2011 ലെ കണക്ക്) വരുന്ന ഹിന്ദുക്കൾ ആണ് 40,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരിൽ 60.6% എന്നാണ്. നേരേമറിച്ച്, ജനസംഖ്യയിൽ 26.6% വരുന്ന മുസ്ലീങ്ങൾ 8.02% മാത്രമേയുള്ളൂ. ജനസംഖ്യയിൽ 18.4% വരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് 31.92% ഉണ്ട്. പെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന മുഴുവൻ പേരേയും എടുത്താലും ചിത്രം ഏറെക്കുറെ ഇതുതന്നെ ആകാനാണ് സാധ്യത.

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇത്രമാത്രം വ്യത്യാസം വരാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കൈകളിൽ ആണ്. മുസ്ലീങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥമൂലം സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം കുറവാണ്. നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ 72% മുസ്ലീങ്ങളും വസിക്കുന്ന മലബാറിലേക്ക് ശമ്പളത്തിന്റെയും പെൻഷന്റെയും രൂപത്തിൽ ഒഴുകുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങൾ കുറയാനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെ. ഇവിടെ ഓർക്കേണ്ട സംഗതി ഓരോ സമുദായത്തിലെയും വളരെ ചെറിയ ന്യൂനപക്ഷത്തിലേക്കാണ് പെൻഷനുകൾ ഒഴുകുന്നത് എന്നതാണ്.

**19. ചോദ്യം : പൊതുവിഭവങ്ങളുടെ പങ്കുവയ്പ്പ് നീതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കേണ്ട ?**

തീർച്ചയായും. അതിനുപക്ഷേ നീതി എന്താണെന്നും നീതികേട് എന്താണെന്നും ഉള്ളതിനെക്കുറിച്ച് സമൂഹത്തിന് ഒരു സങ്കല്പം ഉണ്ടായിരിക്കണം. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരള സമൂഹത്തിന് അങ്ങനെ ഒരു സങ്കല്പമില്ല. ലോകപ്രശസ്ത പണ്ഡിതനായ

ജോൺ റൗൾസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധമായ 'നീതിയുടെ സിദ്ധാന്തം (1971)' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറയുന്നു:

“ചിന്താപദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ സത്യം എന്നതുപോലെ സാമൂഹിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ആദ്യത്തെ സദ്ഗുണം നീതിയാണ്. ഒരു സിദ്ധാന്തം എത്രമാത്രം ലക്ഷണയുക്തവും സരളവുമായാലും അസത്യമാണെങ്കിൽ തിരസ്കരിക്കപ്പെടുകയോ പുന:പരിശോധിക്കപ്പെടുകയോ വേണം; അതുപോലെ നിയമങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളും എത്രമാത്രം കാര്യക്ഷമവും ക്രമീകൃതവുമായാലും നീതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമല്ലെങ്കിൽ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടുകയോ റദ്ദാക്കപ്പെടുകയോ വേണം.”

നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന വ്യവസ്ഥ നീതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമല്ല. അതുകൊണ്ട് അത് റദ്ദാക്കപ്പെടുകതന്നെ വേണം.

**ചോദ്യം 20 : നീതിയെക്കുറിച്ചും ധാർമ്മികതയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ നിരന്തരം കൺ് ക്ഷോഭങ്ങൾ ഉയരുന്ന ഒരു സമൂഹമാണല്ലോ നമ്മുടേത്. എന്നിട്ടും സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ഈ ‘ശമ്പളം കൊടുക്കൽ’ ഒരു അനീതിയായി തിരിച്ചറിയപ്പെടാത്തത് എന്തുകൊണ്ട് ?**

**ഉത്തരം :** ഇതിന് പല കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒന്നാമത്തേത് കേരള സമൂഹത്തെ ആകെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്ന ‘ധനമിഥ്യ’ (Fiscal Illusion) എന്ന് സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന രോഗമാണ് (മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ‘ധനമിഥ്യയിൽ ഉഴലുന്ന കേരളം’ എന്ന ലേഖനം കാണുക. ‘സമൂഹം സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ ധനകാര്യം : തെരഞ്ഞെടുത്ത ലേഖനങ്ങൾ’ എന്ന ലേഖന സമാഹാരത്തിൽ ഈ ലേഖനം ഉണ്ട്). മുഖ്യമായും പരോക്ഷ നികുതികളിലൂടെ പൊതുവിഭവങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്നതുമൂലം തങ്ങളുടെമേലുള്ള നികുതിഭാരത്തെക്കുറിച്ച് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ ചിത്രമില്ല. രാഷ്ട്രീയക്കാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും ചേർന്ന് പൊതുസേവനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാനോ സൗജന്യമായി ലഭ്യമാക്കുകയാണ് എന്നു തെറ്റിദ്ധാരണയിലാണവർ. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന ഈ ‘ശമ്പളം കൊടുക്കൽ’ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അവകാശമല്ലേ എന്നാണവർ ചിന്തിക്കുന്നത്. പൊതുവിഭവങ്ങളുടെ മേൽ എല്ലാവർക്കും അവകാശമുണ്ടെന്നും അതിൽനിന്ന്

കുറച്ചുപേർ വലിയ ഒരു ഭാഗം ഉറ്റിയെടുത്താൽ അതിന്റെ ബാക്കി മാത്രമേ തങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകൂ എന്ന തിരിച്ചറിവൊന്നും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് ഇല്ല.

രണ്ടമത്തേത് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ സ്വാധീനമാണ്. കേരളത്തിൽ നീതിയേത് അനീതിയേത് എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് അവരാണല്ലോ. ഇടതുപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊഴിലാളി - മുതലാളി ബന്ധംതന്നെയാണ് സർക്കാർ ജീവനക്കാരും സർക്കാരും തമ്മിലുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ മിച്ചമൂലം കവർന്നെടുക്കുന്ന മുതലാളിക്ക് പകരം സർക്കാർ എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ.

ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഈ സമീപനംതന്നെയാണ് എല്ലാ സർവ്വീസ് സംഘടനകളുടേതും. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ സർക്കാർ എന്ന കൃത്യതക മുതലാളിയിൽനിന്ന് വിലപേശി പിടിച്ചെടുത്ത ആനുകൂല്യമാണ്. കൂട്ടമായ വിലപേശലിലൂടെ പരമാവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുകയാണ് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം ചെയ്യേണ്ടത്. സർക്കാർ അതിനാവശ്യമായ വിഭവങ്ങൾ എങ്ങനെ കണ്ടെത്തുന്നു എന്നത് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന് അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല.

ഈ സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ പാളിച്ച അത് സ്വകാര്യ മുതലാളിയെയും സർക്കാരിനെയും സമമായി കാണുന്നു എന്നതാണ്. പൊതുവിഭവങ്ങൾ പരിമിതവും സമാഹരിക്കാൻ ക്ലേശകരവുമാണെന്നും പാവപ്പെട്ടവരുടെയും പുറംപോക്കിൽ കിടക്കുന്നവരുടെയും മേൽ ഭാരം കയറ്റി വയ്ക്കുന്നതാണെന്നും ഉള്ള വസ്തുതകൾ കണ്ടില്ലെന്ന് നശിച്ചുള്ള ഈ സമീപനം മിതമായി പറഞ്ഞാൽ കാപട്യമാണ്. പരിമിതമായ പൊതുവിഭവങ്ങളിൽനിന്നും വിലപേശലിലൂടെ തങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉറ്റിയെടുത്താൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് ലഭ്യമാകുന്നത് കുറഞ്ഞുപോകും എന്ന കാര്യം അവർക്ക് അറിയാത്തതല്ല. ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് സാധാരണ ജനങ്ങൾ അങ്ങേയറ്റം ബുദ്ധിമുട്ടുമ്പോഴും ശമ്പളവും പെൻഷനും പരിഷ്കരിച്ച് വാങ്ങാൻ ഇക്കൂട്ടർക്ക് യാതൊരു മന:സാക്ഷിക്കുത്തും തോന്നിയില്ല എന്നോർക്കണം. സാധാരണക്കാരുടെ ക്ഷേമപെൻഷൻ 1600 എന്നത് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുമതി തങ്ങളുടെ ശമ്പള-പെൻഷൻ വർദ്ധനവ് എന്ന് ഒരു സർവ്വീസ് സംഘടനയും ആവശ്യപ്പെടാത്തതിന്റെ കാരണമിതാണ്. ഇടതുപക്ഷം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന സാമൂഹികബോധത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരമാണിത്.

നീതിയെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് കണ്ഠക്ഷോഭം നടത്തുന്ന മറ്റൊരു കൂട്ടർ ക്രിസ്ത്യാനികളാണ്. യേശുക്രിസ്തു പുതിയ നിയമത്തിൽ നീതിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഇതാണ് :

“നിങ്ങളുടെ നീതി നിയമജ്ഞരുടെയും  
 ഫരിസേയരുടെയും നീതിയെ അതിശയിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ  
 നിങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയില്ലെന്ന് ഞാൻ  
 നിങ്ങളോട് പറയുന്നു (മത്തായി 5:20).”

യേശുക്രിസ്തു നൽകിയ നീതിബോധത്തെ ക്രൈസ്തവർ മറികടക്കുന്നത് ഭരണഘടനാധിഷ്ഠിത നീതി (Constitutional Justice) ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചാണ്. പെൻഷൻ എന്നത് ‘മാറ്റിവച്ച ശമ്പളമാണ്’ എന്ന കപടവാദത്തിന്റെ പിന്നിലെ അനീതി അവർക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ ആവാത്തത് അതുകൊണ്ടാണ്. നീതി നടത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സർക്കാരിന് ആണെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല എന്നും പറഞ്ഞ് കൈകഴുകുകയാണ് ക്രൈസ്തവർ. നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ ജനസംഖ്യയിൽ 18.4% മാത്രം വരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളിലെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാണ് 40,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരിൽ 32%. അവരിൽ നിരവധി പുരോഹിതരും കന്യാസ്ത്രീകളുമുണ്ട്. സത്യത്തിൽ സാർവ്വത്രിക പെൻഷന് അനുകൂലമായ ഒരു നിലപാട് ക്രൈസ്തവർ സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇന്നത്തെ സ്റ്റാറ്റുട്ടറി പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥ പൊളിച്ചടുക്കി സാർവ്വത്രിക പെൻഷനിലേക്ക് മാറാൻ. ക്രൈസ്തവരിലെതന്നെ കുടിയേറ്റ കർഷകരും കുട്ടനാട്ടിലെ കർഷകരും അങ്ങേയറ്റം ദുരിതത്തിലാണ് എന്ന വസ്തുതയൊന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പുനർവിചിന്തനം നടത്താൻ ക്രൈസ്തവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ, ആത്യന്തികമായി ഇന്ത്യയിലെ സകല മേഖലകളെയും ചുഴ്ന്നുനീർക്കുന്ന ജാതിതന്നെയാണ് കേരളത്തിലും ഈ അധർമ്മിക വ്യവസ്ഥയെ താങ്ങിനിർത്തുന്നത്. കേരളത്തിൽ സർക്കാർ ശമ്പളവും പെൻഷനും വാങ്ങുന്നവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും സവർണ്ണ ക്രിസ്ത്യാനികളുമാണ് എന്നോർക്കണം. സമൂഹത്തോട് സത്യം വിളിച്ചുപറയേണ്ട ബുദ്ധിജീവികളിലും സാമൂഹിക - സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞരിലും ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഈ വിഭാഗത്തിലാണ്.

**ചോദ്യം 21: സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ കേരള സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിലും സമൂഹത്തിലും സൃഷ്ടിച്ചേക്കാവുന്ന സർപ്പലങ്ങൾ ഒന്നു വിശദീകരിക്കാമോ ?**

**ഉത്തരം :** സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ കേരള സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലെ മുരടിപ്പ് മാറ്റാനുള്ള ഒറ്റമൂലിയാണ് എന്ന് പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഇന്നത്തെ സർക്കാർ പെൻഷൻ

സംവിധാനത്തിന്റെ മുഖ്യന്യൂനത അത് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെയും നികുതി വരുമാനത്തെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതല്ല എന്നതാണ്. പെൻഷനുവേണ്ടി പോകുന്ന തുകയുടെ 25% ൽ കൂടുതൽ വിപണിയിൽ തിരികെ എത്തുന്നില്ല. കാരണം, നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നതും വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയതുമായ ശമ്പളത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന് പുറമെയാണ് പെൻഷൻ. ഫലത്തിൽ ഈ ഡബിൾ ശമ്പളം ചെലവാക്കാൻ വൃദ്ധജനങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗമില്ല. കാരണം, ഉപഭോഗത്തിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങിയവരാണ്. പ്രധാന ഉപഭോഗവസ്തു മരുന്നുകളാണ്. ബാക്കിവരുന്ന തുക മുഴുവൻ ബാങ്ക് - ട്രഷറി നിക്ഷേപങ്ങളിലും മ്യൂച്ചുൽ ഫണ്ട് - ഓഹരി കമ്പോളം എന്നിവിടങ്ങളിലും അടിഞ്ഞു കൂടുകയാണ്.

വിപണിയിൽ നികുതി - നികുതിയേതര മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ സർക്കാർ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന പണം വിപണിയിൽ തിരിച്ചെത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഉൽപാദനവും ഉപഭോഗവും പുഷ്ടിപ്പെടുകയുള്ളൂ. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നടപ്പിലായാൽ അത് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഉപഭോഗം ക്ഷണം വർദ്ധിപ്പിക്കും. വർദ്ധിക്കുന്ന പെൻഷൻ സമ്പാദ്യമായി മാറുകയില്ല. അതു മുഴുവൻതന്നെ പ്രാദേശിക വിപണിയിൽ തിരികെയെത്തും. കേരളത്തിലെ വ്യാപാരമേഖല പെട്ടെന്ന് ഉണർന്നെണിക്കും. പ്രാദേശികമായി ഉൽപാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ആവശ്യം വർദ്ധിച്ച് തൊഴിലും വരുമാനവും കൂടും. കയറ്റിറക്ക്, ഗതാഗതം തുടങ്ങിയ മേഖലകളും പെട്ടെന്ന് പുഷ്ടി പ്രാപിക്കും. അതോടെ സർക്കാരിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടാകും. ഇത് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ ഒരു ചാക്രികത തന്നെ സൃഷ്ടിക്കും.

ആളോഹരി സംതൃപ്തിക്കാണ് (Per capita happiness) ആളോഹരി വരുമാനത്തെക്കാൾ (Per capita income) ലോകമിന്ന് വിലകൊടുക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും വേഗം അസമത്വം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം എന്ന് പഠനങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. ഇതിന് ഒരു പ്രധാനകാരണം പൊതുവിഭവങ്ങളുടെ സിംഹഭാഗവും സമൂഹത്തിലെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിലേക്ക് ഒഴുകുന്നതാണ്. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ കേരളത്തിലെ ഭവനങ്ങളിലെ വൃദ്ധജനങ്ങൾക്ക് ആത്മാഭിമാനവും അംഗീകാരവും നൽകും. കുടുംബങ്ങളിൽ ഇന്ന് അവർ ബാധ്യതയാണ്. അത് മാറി അവർ ആസ്തികളായി മാറുന്നതോടെ കുടുംബങ്ങളിലെ അസംതൃപ്തിയും കലഹങ്ങളും അത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങളും ആത്മഹത്യയും ഒരു പരിധിവരെ കുറയും. ഈ

പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നതിനായി വിനിയോഗിക്കുന്ന പൊതുവിഭവങ്ങൾ വലിയൊരളവോളം ലാഭിക്കാനുമാവും.

മുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേരള ധനകാര്യം പ്രാദേശികവും സാമൂഹികവുമായ കടുത്ത അസമത്വമാണ് സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ അസമത്വം വലിയൊരളവോളം പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ. മലബാറും തിരു-കൊച്ചിയും തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തിക വികസനത്തിലുള്ള വിടവ് ഒരു പരിധിവരെ ഇതോടെ പരിഹരിക്കപ്പെടും.

സാർവ്വത്രിക പെൻഷന്റെ ഭാഗമായി തൊഴിലെടുക്കുന്ന എല്ലാവരും പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സംഭാവന ചെയ്യുന്ന ഒരു ആധുനിക പെൻഷൻ പദ്ധതി നിലവിൽ വരുന്നതോടെ അധ്വാനത്തോടുള്ള കേരള സമൂഹത്തിന്റെ മനോഭാവത്തിന് അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റം വരും. ഇന്ന് വല്ല നിവൃത്തിയുമുണ്ടെങ്കിൽ കായികമോ ബൗദ്ധികമോ ആയ അധ്വാനത്തിൽനിന്ന് മാറിനില്ക്കാനാണ് കേരളീയരുടെ ശ്രമം. സർക്കാർ ജോലിപ്പോലെയുള്ള 'പണിയില്ലാ പണിക്ക്' വേണ്ടി ആളുകൾ തികിതിരക്കാനുള്ള അടിസ്ഥാന കാരണം ഇതാണ്. കുറഞ്ഞ ഒരു തുകയെങ്കിലും പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സംഭാവന ചെയ്താലേ 'ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാന പെൻഷൻ' ലഭിക്കൂ എന്നുവരുന്നതോടെ അധ്വാനിക്കാനും സ്വന്തം ജീവിതത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥത ഏറ്റെടുക്കാനും ഓരോ വ്യക്തിയും സ്വയം പ്രചോദിതരാകും.

**22. ചോദ്യം : സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളം കൊടുക്കൽ' തകർത്ത് എറിയപ്പെട്ട് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നിലവിൽവരും എന്ന് താങ്കൾ ഉറച്ച് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ ? എങ്കിൽ എന്താണ് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ?**

**ഉത്തരം :** തീർച്ചയായും. ഒന്നോർത്താൽ കേരള സമൂഹം അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഉഴരാക്കുഴുക്ക് പരിഹാസ്യമല്ലേ ? ഒരു പ്രത്യേക ചരിത്രഘട്ടത്തിൽ സമൂഹം തെറ്റായതോ അപക്വമായതോ ആയ ഒരു തിരുമാനമെടുക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി നിലവിൽ വന്ന വ്യവസ്ഥ ആ സമൂഹത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിന് വിഘാതമാകുന്നു. കാരണം, ആ വ്യവസ്ഥയുടെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചവർ വലിയ ഒരു സമ്മർദ്ദഗ്രൂപ്പായി ആ വ്യവസ്ഥയെ താങ്ങിനിർത്തുന്നു. ആ വ്യവസ്ഥയെ ചോദ്യം ചെയ്യാനോ തിരുത്താനോ ആവാതെ അതിന്റെ കെട്ടുപാടിൽപ്പെട്ട് സമൂഹം നട്ടംതിരിയുന്നു.

വെറും 65 വർഷത്തെ ചരിത്രമേയുള്ളൂ കേരളത്തിലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ എന്ന 'ശമ്പളം കൊടുക്കലിന്'. നൂറുകണക്കിന് വർഷങ്ങൾ നിലനിന്ന വ്യവസ്ഥകളെ ചോദ്യം ചെയ്തും തിരുത്തിയും തള്ളിക്കളഞ്ഞും പുതിയ വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നുവെങ്കിലും അല്ലെ മനുഷ്യരാശി മുന്നോട്ടുപോയത് ? ജാതിവ്യവസ്ഥയും തൊട്ട്കൂടായ്മയും മരുമക്കത്തായവും ഭൂപ്രഭുത്വവും ഒക്കെ തകർക്കപ്പെട്ടില്ലേ ? അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ അധർമ്മിക വ്യവസ്ഥയും തകർത്ത് എറിയപ്പെട്ട് സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നിലവിൽ വരികതന്നെ ചെയ്യും.

കേരളം കടുത്ത സാമ്പത്തിക തെരുക്കത്തിലൂടെ കടന്നുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. സർവ്വീസ് സംഘടനകളുടെ സമ്മർദ്ദങ്ങളെ മറികടന്ന് സാർവ്വത്രികപെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയാലേ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ കരകയറി നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന തിരിച്ചറിവിലേക്ക് സർക്കാർ താമസിയാതെ എത്തണം. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പെൻഷൻ തുടർന്നാൽ തങ്ങൾക്ക് പെൻഷനായി എന്തെങ്കിലും ലഭിക്കുമോ എന്നുപോലും 2013 ന് ശേഷം സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻകാർക്ക് ഭയമുണ്ട്. കെ-ഓയിൽ പോലുള്ള വൻപദ്ധതികൾ സർക്കാരിനെ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിക്കും. ഈ സമയത്ത് സമ്മർദ്ദം ശക്തമാക്കുകയാണ് സാമൂഹികബോധമുള്ള ഓരോ മലയാളിയുടേയും കടമ. സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ എന്ന ആശയം പരമാവധി ജനങ്ങളിൽ എത്തിച്ച് സാമൂഹികമായ ചർച്ചകളും സംവാദങ്ങളും ഉയർത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യാപകമായ അഭിപ്രായ സമന്വയമുണ്ടായാൽ അടുത്ത മൂന്നുനാല് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നടപ്പിലാവുകതന്നെ ചെയ്യും. അടിസ്ഥാനപരമായ സാമൂഹിക മാറ്റങ്ങൾക്ക് കേരളമാണല്ലോ എക്കാലത്തും ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃക. കേരളം സാർവ്വത്രിക പെൻഷനിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതോടെ ഇന്ത്യയിൽ ആകെമാനം സാർവ്വത്രിക പെൻഷൻ നിലവിൽ വരും.